

2/13/02
Translation
10/009191

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

| | | |
|---|---|---|
| Applicant's or agent's file reference B.10 345 PCT | FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416) | |
| International application No. PCT/FR00/01554 | International filing date (day/month/year) 07 June 2000 (07.06.00) | Priority date (day/month/year) 08 June 1999 (08.06.99) |
| International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC H04M 7/00 | | |
| Applicant APLIO, Société Anonyme | | |

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.

2. This REPORT consists of a total of 6 sheets, including this cover sheet.

☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of _____ sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☒ Certain defects in the international application
- VIII ☒ Certain observations on the international application

| | |
|---|---|
| Date of submission of the demand 27 December 2000 (27.12.00) | Date of completion of this report 12 October 2001 (12.10.2001) |
| Name and mailing address of the IPEA/EP | Authorized officer |
| Facsimile No. | Telephone No. |

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR00/01554

I. Basis of the report

1. With regard to the **elements** of the international application:*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
pages 1-9, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
pages 1-12, as originally filed
pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the drawings:
pages 1/1, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the **language**, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any **nucleotide and/or amino acid sequence** disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

| | | | |
|-------------------------------|--------|--------------------|-----|
| Novelty (N) | Claims | 1-4, 7, 10 | YES |
| | Claims | 5, 6, 8, 9, 11, 12 | NO |
| Inventive step (IS) | Claims | | YES |
| | Claims | 1-12 | NO |
| Industrial applicability (IA) | Claims | 1-12 | YES |
| | Claims | | NO |

2. Citations and explanations

In accordance with the features of independent Claim 5, D1 (WO-A-98/11704, cited in the international search report) describes a system for communication between at least two users via a computer communication network ("dedicated appliance for packet-switched voice communication"), each user having a telephone device for the telephone network (page 12, lines 27-30: "conventional telephone"), each telephone device being connected, via a local loop of the telephone network, to a telephone exchange managed by a telecommunications service provider with which the user has entered into a subscription agreement, each of the said telephone exchanges comprising:

- a switching device for establishing a connection with the other telephone exchange via said computer communication network (page 13, lines 6-7),

said system further comprising:

- communication means for establishing communication, via the telephone network, between the two users (page 13, lines 6-7),
- control means enabling said users:
 - * either to pursue the communication on the telephone network,
 - * or to actuate said switching devices so as to transfer the communication, via said connection, to said computer

communication network (page 13, lines 9-17).

Given that the remaining features have no limiting effect on the claim (see Box VIII, below), D1 describes the entire system defined in Claim 5, which therefore fails to meet the requirements of PCT Article 33(2) and (3).

Independent Claim 1 defines the method corresponding to the system of Claim 5, but differs in that the words "so that in the event that the users choose this second option, the cost of the communication amounts to:

- the cost of the communication, plus
 - the portion of the cost of the subscription to the computer communication network, especially internet-type networks, charged to them by the telecommunication service providers"
- limit the claimed method.

However, these features can be derived, implicitly, from the disclosure of D1 (see page 14, lines 18-23), which addresses the problem of reducing the cost of long-distance calls. D2 (WO-A-97/16916), which likewise concerns a method for voice communication using the internet network, even describes these features explicitly (page 8, lines 3-5). In the light of those documents, these features are considered to represent normal technical measures for a person skilled in the art and they involve no inventive step (PCT Article 33(3)).

As mentioned above, D1 describes a telephone exchange ("dedicated system"),

said telephone exchange comprising:

- exchange means for communicating with at least one other telephone exchange and/or for receiving at least one IP address directly or indirectly from another telephone

exchange (page 13, lines 20-25) and
- a switching device for establishing a connection with another telephone exchange, via a computer communication network, at the IP address of that other telephone exchange (page 13, lines 30-31).

For the same reasons as those stated above, independent Claim 9 is not considered to meet the requirements of PCT Article 33(2) and (3).

The additional features of dependent Claims 2-4, 6-8 and 10-12 are either already known from the documents cited in the international search report (particularly D1), or represent normal technical measures for a person skilled in the art. They are therefore neither novel (PCT Article 33(2)) nor inventive (PCT Article 33(3)).

VII. Certain defects in the international application

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

The requirements of PCT Rule 5.1(a)(ii) are not satisfied, since neither D1 nor the relevant prior art disclosed in that document has been mentioned in the description.

The requirements of PCT Rule 6.3(b) are not satisfied, because the independent claims have not been drafted in the two-part form, with features known in combination from prior art (document identified in the description) being mentioned in the first part.

VIII Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

Independent Claim 5 does not meet the requirements of PCT Article 6, for the following reasons:

The phrase: "so that in the event that the users choose this second option, the cost of the communication amounts to:

- the cost of the communication, plus
- the portion of the cost of the subscription to the computer communication network, especially internet-type networks, charged to them by the telecommunication service providers" attempts to define the subject matter for which protection is sought in terms of a result to be achieved, without indicating all the technical features required to achieve that result (PCT Rule 6.3(b)). Thus, the structural system features which would be necessary in order to define unequivocally a system providing that result are not defined in the claim, which therefore fails to define the subject matter for which protection is sought (PCT Article 6). It should further be noted that these features cannot be inferred from the corresponding passage in the description (page 8, line 27, to page 9, line 6). This system is therefore not supported by the description (PCT Article 6).

Dependent Claims 11 and 12, which define additional features of a "telephone exchange", wrongly refer to Claim 8, which defines a system, instead of Claim 9.

PCT

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

| | | |
|--|---|---|
| Référence du dossier du déposant ou du mandataire B 10 345 PCT | POUR SUITE voir la notification de transmission du rapport de recherche internationale (formulaire PCT/ISA/220) et, le cas échéant, le point 5 ci-après A DONNER | |
| Demande internationale n° PCT/FR 00/ 01554 | Date du dépôt international (jour/mois/année) 07/06/2000 | (Date de priorité (la plus ancienne) (jour/mois/année) 08/06/1999 |
| Déposant APLIO | | |

Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.

Ce rapport de recherche internationale comprend 3 feuilles.

☒ Il est aussi accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.

1. Base du rapport

- a. En ce qui concerne la **langue**, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.
- ☐ la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.
- b. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :
- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne vas pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.

2. ☐ Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre I).

3. ☐ Il y a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).

4. En ce qui concerne le **titre**,

- ☐ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.
- ☒ Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:

PROCEDE ET SYSTEME DE COMMUNICATION ENTRE DEUX APPARIELS TELEPHONIQUES VIA UN RESEAU INFORMATIQUE DU TYPE INTERNET

5. En ce qui concerne l'**abrégi**,

- ☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant
- ☐ le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.

6. La figure **des dessins** à publier avec l'abrégi est la Figure n°

- ☒ suggérée par le déposant.
- ☐ parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.
- ☐ parce que cette figure caractérise mieux l'invention.

1
☐ Aucune des figures n'est à publier.

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande Internationale No

PCT/FR 00/01554

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE

CIB 7 H04M7/00

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 7 H04M

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ, INSPEC

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

| Catégorie * | Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents | no. des revendications visées |
|-------------|--|-------------------------------|
| Y | WO 98 11704 A (DIALNET INC) 19 mars 1998 (1998-03-19) abrégé figure 5A page 12, ligne 24 -page 13, ligne 19 ---- | 1,3,5,7, 9-12 |
| Y | WO 97 16916 A (TELECOM INTERNET LTD ;TUROCK DAVID L (US)) 9 mai 1997 (1997-05-09) abrégé page 8, ligne 3 - ligne 5 ---- | 1,3,5,7 |
| Y | WO 99 13633 A (SIEMENS AG ;GRAMMUELLER ASTRID (DE)) 18 mars 1999 (1999-03-18) le document en entier ----- -/- | 9-12 |



Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents



Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

* Catégories spéciales de documents cités:

"A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent

"E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date

"L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)

"O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens

"P" document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

"T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention

"X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément

"Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier

"&" document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

10 août 2000

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

21/08/2000

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale

 Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Megalou, M

C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

| Catégorie | Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents | no. des revendications visées |
|-----------|---|-------------------------------|
| A | WO 98 11703 A (SOLOMON YORAM ; SOLRAM ELECTRONICS LTD (IL)) 19 mars 1998 (1998-03-19) abrégé --- | 1-12 |
| A | WO 98 13986 A (LUMBROSO PHILIPPE ; TEBEKA HENRI (FR); CONSTANTINI ERIC (FR)) 2 avril 1998 (1998-04-02) cité dans la demande abrégé ----- | 1,5,9 |

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

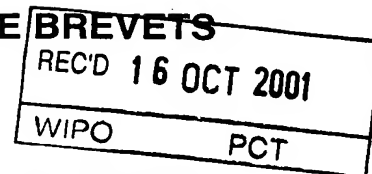
International Application No

PCT/FR 00/01554

| Patent document cited in search report | | Publication date | Patent family member(s) | Publication date |
|---|---|---------------------|----------------------------|---------------------|
| WO 9811704 | A | 19-03-1998 | AU 4353097 A | 02-04-1998 |
| WO 9716916 | A | 09-05-1997 | AU 716096 B | 17-02-2000 |
| | | | AU 7682196 A | 22-05-1997 |
| | | | CA 2238867 A | 09-05-1997 |
| | | | EP 0873637 A | 28-10-1998 |
| WO 9913633 | A | 18-03-1999 | EP 1013065 A | 28-06-2000 |
| WO 9811703 | A | 19-03-1998 | US 5974043 A | 26-10-1999 |
| | | | AU 3951797 A | 02-04-1998 |
| WO 9813986 | A | 02-04-1998 | FR 2753862 A | 27-03-1998 |
| | | | AU 4389497 A | 17-04-1998 |
| | | | CN 1231792 A | 13-10-1999 |
| | | | EP 0928534 A | 14-07-1999 |

15. T-

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS
PCT



RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)



| | | |
|--|--|--|
| Référence du dossier du déposant ou du mandataire B 10 345 PCT | POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416) | |
| Demande internationale n° PCT/FR00/01554 | Date du dépôt international (jour/mois/année) 07/06/2000 | Date de priorité (jour/mois/année) 08/06/1999 |
| Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04M7/00 | | |
| Déposant APLIO | | |

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
- ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:

- I ☒ Base du rapport
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☒ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☒ Observations relatives à la demande internationale

| | |
|--|---|
| Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 27/12/2000 | Date d'achèvement du présent rapport 12.10.2001 |
| Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465 | Fonctionnaire autorisé Veaux, C N° de téléphone +49 89 2399 8820  |

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR00/01554

I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)*):

Description, pages:

1-9 version initiale

Revendications, N°:

1-12 version initiale

Dessins, feuilles:

1/1 version initiale

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR00/01554

- ☐ de la description, pages :
☐ des revendications, n°s :
☐ des dessins, feuilles :

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

| | |
|--|--|
| Nouveauté | Oui : Revendications 1-4, 7, 10 Non : Revendications 5, 6, 8, 9, 11, 12 |
| Activité inventive | Oui : Revendications Non : Revendications 1-12 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui : Revendications 1-12 Non : Revendications |

**2. Citations et explications
voir feuille séparée**

VII. Irrégularités dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :
voir feuille séparée

VIII. Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :
voir feuille séparée

RAPPORT D'EXAMEN
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

Demande internationale n° PCT/FR00/01554

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Le document D1=WO-A-9811704, cité dans le rapport de recherche internationale, décrit en accord avec les caractéristiques de la revendication indépendante 5, un système de communication entre au moins deux utilisateurs via un réseau de communication informatique ("dedicated appliance for packet-switched voice communication") chaque utilisateur étant muni d'un appareil téléphonique du réseau téléphonique (page 12, lignes 27-30: "conventional telephone"), chaque appareil téléphonique étant connecté, via une boucle locale du réseau téléphonique, à un centre téléphonique géré par un opérateur de télécommunications auprès duquel l'utilisateur a souscrit un abonnement,

chacun des dits centres téléphoniques comprenant:

- un dispositif de commutation pour établir une liaison vers l'autre centre téléphonique, via ledit réseau de communication informatique (page 13, lignes 6-7),

ledit système comprenant en outre:

- des moyens de communication pour établir une communication, via le réseau téléphonique, entre les deux utilisateurs (page 13, lignes 6-7),

- des moyens de contrôle permettant aux dits utilisateurs:

- * soit de poursuivre la communication sur le réseau téléphonique,

- * soit d'actionner lesdits dispositifs de commutation pour basculer la communication, via ladite liaison, sur ledit réseau de communication informatique (page 13, lignes 9-17).

Considérant que les caractéristiques restantes n'imposent pas de restrictions sur la revendication (voir point VIII. ci-dessous), D1 décrit l'intégralité du système défini par la revendication 5, qui de ce fait ne remplit pas les conditions de l'article 33 2) et 3) PCT.

La revendication indépendante 1 définit le procédé correspondant au système de la revendication 5, avec la différence que le passage "de telle sorte que, dans le cas où les utilisateurs choisissent cette seconde option, le coût de la communication est égal: - au coût de l'appel local plus -la fraction du coût de l'abonnement au réseau de communication informatique notamment de type internet que leur facturent les opérateurs de télécommunication" impose une restriction sur le procédé revendiqué.

Toutefois ces caractéristiques sont implicitement déductibles de la lecture du document D1 (voir page 14, lignes 18-23) qui se pose comme problème la réduction du coût des

appels longue distance. Le document D2=WO-9716916 qui se rapporte également à un procédé de communication vocale utilisant le réseau internet décrit même explicitement ces caractéristiques (page 8, lignes 3-5). A la lumière de ces documents, ces caractéristiques sont considérées comme relevant d'une démarche technique normale pour la personne du métier et n'impliquent pas d'activité inventive (Article 33 3) PCT).

De la même façon que précédemment D1 décrit un centre téléphonique ("dedicated system"),

ledit centre téléphonique comprenant:

- des moyens d'échange pour communiquer à au moins un autre centre téléphonique et/ou recevoir d'un autre centre téléphonique au moins une adresse IP directement ou indirectement (page 13, lignes 20-25) et
- un dispositif de commutation pour établir une liaison avec un autre centre téléphonique, via un réseau de communication informatique à l'adresse IP de cet autre centre téléphonique (page 13, lignes 30-31).

Pour les mêmes raisons que ci-dessus, la revendication indépendante 9 est considérée ne pas remplir les conditions de l'article 33 2) et 3) PCT.

Les caractéristiques additionnelles des revendications dépendantes 2 à 4, 6 à 8 et 10 à 12 sont soit déjà connues des documents cités dans le rapport de recherche international (en particulier D1), soit relèvent d'une démarche technique normale pour la personne du métier. Elles n'impliquent par conséquent aucune nouveauté (Article 33 2) PCT) ou activité inventive (Article 33 3) PCT).

VII. Irrégularités dans la demande internationale

Les conditions énoncées à la Règle 5.1(a)(ii) PCT ne sont pas remplies, le document D1 cité dans le Rapport de Recherche Internationale n'étant pas mentionné dans la description en indiquant l'état correspondant de la technique.

Les conditions de la Règle 6.3(b) PCT ne sont pas remplies, les revendications indépendantes n'étant pas présentées en deux parties, les caractéristiques qui, combinées, sont comprises dans l'état de la technique (document identifié dans la description) étant indiquées dans la première partie.

VIII. Observations relatives à la demande internationale

La revendication indépendante 5 ne remplit pas les conditions de l'article 6 PCT pour les raisons suivantes:

Le texte "de telle sorte que, dans le cas où les utilisateurs choisissent cette seconde option, le coût de la communication est égal: -au coût de l'appel local plus -la fraction du coût de l'abonnement au réseau de communication informatique notamment de type internet que leur facturent les opérateurs de télécommunication" tente de définir l'objet pour lequel la protection est recherchée par un résultat à obtenir sans mentionner l'ensemble des caractéristiques techniques contribuant à ce résultat, règle 6.3(a) PCT. Les caractéristiques structurelles de système qui seraient nécessaires pour définir sans ambiguïté un système parvenant à ce résultat ne sont donc pas définies dans la revendication qui de ce fait ne définit pas l'objet de la protection demandée (Article 6 PCT). De plus il est à noter que ces caractéristiques ne peuvent pas être déduites du passage correspondant de la description (page 8, ligne 27 à page 9, ligne 6). Un tel système n'est donc pas supporté par la description (Article 6 PCT).

Les revendications dépendantes 11 et 12 définissant des caractéristiques additionnelles d'un "centre téléphonique" se réfèrent de manière erronée à la revendication 8, définissant un système, au lieu de la revendication 9.

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

WO 00/76193
PCT/FR00/01554

Cabinet GRYNWALD

21 DEC. 2000

AVIS INFORMANT LE DEPOSANT DE LA COMMUNICATION DE LA DEMANDE INTERNATIONALE AUX OFFICES DESIGNES

(règle 47.1.c), première phrase, du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

GRYNWALD, Albert
Cabinet Grynwald
12, rue du Helder
F-75009 Paris
FRANCE

| | | |
|--|--|---|
| Date d'expédition (jour/mois/année) 14 décembre 2000 (14.12.00) | | |
| Référence du dossier du déposant ou du mandataire B.10 345 PCT | | AVIS IMPORTANT |
| Demande internationale no PCT/FR00/01554 | Date du dépôt international (jour/mois/année) 07 juin 2000 (07.06.00) | Date de priorité (jour/mois/année) 08 juin 1999 (08.06.99) |
| Déposant APLIO, Société Anonyme etc | | |

1. Il est notifié par la présente qu'à la date indiquée ci-dessus comme date d'expédition de cet avis, le Bureau international a communiqué, comme le prévoit l'article 20, la demande internationale aux offices désignés suivants:
AG,AU,DZ,KP,KR,MZ,US

Conformément à la règle 47.1.c), troisième phrase, ces offices acceptent le présent avis comme preuve déterminante du fait que la communication de la demande internationale a bien eu lieu à la date d'expédition indiquée plus haut, et le déposant n'est pas tenu de remettre de copie de la demande internationale à l'office ou aux offices désignés.

2. Les offices désignés suivants ont renoncé à l'exigence selon laquelle cette communication doit être effectuée à cette date:
AE,AL,AM,AP,AT,AZ,BA,BB,BG,BR,BY,CA,CH,CN,CR,CU,CZ,DE,DK,DM,EA,EE,EP,ES,FI,GB,GD,GE,GH,GM,HR,HU,ID,IL,IN,IS,JP,KE,KG,KZ,LC,LK,LR,LS,LT,LU,LV,MA,MD,MG,MK,MN,MW,MX,NO,NZ,OA,PL,PT,RO,RU,SD,SE,SG,SI,SK,SL,TJ,TM,TR,TT,TZ,UA,UG,UZ,VN,YU,ZA,ZW
La communication sera effectuée seulement sur demande de ces offices. De plus, le déposant n'est pas tenu de remettre de copie de la demande internationale aux offices en question (règle 49.1)a-bis)).

3. Le présent avis est accompagné d'une copie de la demande internationale publiée par le Bureau international le 14 décembre 2000 (14.12.00) sous le numéro WO 00/76193

RAPPEL CONCERNANT LE CHAPITRE II (article 31.2)a) et règle 54.2)

Si le déposant souhaite reporter l'ouverture de la phase nationale jusqu'à 30 mois (ou plus pour ce qui concerne certains offices) à compter de la date de priorité, la demande d'examen préliminaire international doit être présentée à l'administration compétente chargée de l'examen préliminaire international avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité.

Il appartient exclusivement au déposant de veiller au respect du délai de 19 mois.

Il est à noter que seul un déposant qui est ressortissant d'un Etat contractant du PCT lié par le chapitre II ou qui y a son domicile peut présenter une demande d'examen préliminaire international.

RAPPEL CONCERNANT L'OUVERTURE DE LA PHASE NATIONALE (article 22 ou 39.1))

Si le déposant souhaite que la demande internationale procède en phase nationale, il doit, dans le délai de 20 mois ou de 30 mois, ou plus pour ce qui concerne certains offices, accomplir les actes mentionnés dans ces dispositions auprès de chaque office désigné ou élu.

Pour d'autres informations importantes concernant les délais et les actes à accomplir pour l'ouverture de la phase nationale, voir l'annexe du formulaire PCT/IB/301 (Notification de la réception de l'exemplaire original) et le volume II du Guide du déposant du PCT.

| | |
|--|------------------------------------|
| Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse | Fonctionnaire autorisé J. Zahra |
| no de télécopieur (41-22) 740.14.35 | no de téléphone (41-22) 338.83.38 |

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)


| | | |
|--|--|--|
| Référence du dossier du déposant ou du mandataire B 10 345 PCT | POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416) | |
| Demande internationale n° PCT/FR00/01554 | Date du dépôt international (jour/mois/année) 07/06/2000 | Date de priorité (jour/mois/année) 08/06/1999 |
| Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04M7/00 | | |
| Déposant APLIO | | |

- Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
- Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
 - ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

- Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:

- I ☒ Base du rapport
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☒ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☒ Observations relatives à la demande internationale

| | |
|--|--|
| Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 27/12/2000 | Date d'achèvement du présent rapport 12.10.2001 |
| Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465 | Fonctionnaire autorisé Veaux, C N° de téléphone +49 89 2399 8820 |



RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR00/01554

I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)*):

Description, pages:

1-9 version initiale

Revendications, N°:

1-12 version initiale

Dessins, feuilles:

1/1 version initiale

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR00/01554

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, n°s :
- ☐ des dessins, feuilles :

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

| | |
|--|---|
| Nouveauté | Oui : Revendications 1-4, 7, 10 |
| | Non : Revendications 5, 6, 8, 9, 11, 12 |
| Activité inventive | Oui : Revendications |
| | Non : Revendications 1-12 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui : Revendications 1-12 |
| | Non : Revendications |

2. Citations et explications
voir feuille séparée

VII. Irrégularités dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :
voir feuille séparée

VIII. Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :
voir feuille séparée

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Le document D1=WO-A-9811704, cité dans le rapport de recherche internationale, décrit en accord avec les caractéristiques de la revendication indépendante 5, un système de communication entre au moins deux utilisateurs via un réseau de communication informatique ("dedicated appliance for packet-switched voice communication") chaque utilisateur étant muni d'un appareil téléphonique du réseau téléphonique (page 12, lignes 27-30: "conventional telephone"), chaque appareil téléphonique étant connecté, via une boucle locale du réseau téléphonique, à un centre téléphonique géré par un opérateur de télécommunications auprès duquel l'utilisateur a souscrit un abonnement,

chacun des dits centres téléphoniques comprenant:

- un dispositif de commutation pour établir une liaison vers l'autre centre téléphonique, via ledit réseau de communication informatique (page 13, lignes 6-7),

ledit système comprenant en outre:

- des moyens de communication pour établir une communication, via le réseau téléphonique, entre les deux utilisateurs (page 13, lignes 6-7),

- des moyens de contrôle permettant aux dits utilisateurs:

- * soit de poursuivre la communication sur le réseau téléphonique,

- * soit d'actionner lesdits dispositifs de commutation pour basculer la communication, via ladite liaison, sur ledit réseau de communication informatique (page 13, lignes 9-17).

Considérant que les caractéristiques restantes n'imposent pas de restrictions sur la revendication (voir point VIII. ci-dessous), D1 décrit l'intégralité du système défini par la revendication 5, qui de ce fait ne remplit pas les conditions de l'article 33 2) et 3) PCT.

La revendication indépendante 1 définit le procédé correspondant au système de la revendication 5, avec la différence que le passage "de telle sorte que, dans le cas où les utilisateurs choisissent cette seconde option, le coût de la communication est égal: - au coût de l'appel local plus -la fraction du coût de l'abonnement au réseau de communication informatique notamment de type internet que leur facturent les opérateurs de télécommunication" impose une restriction sur le procédé revendiqué.

Toutefois ces caractéristiques sont implicitement déductibles de la lecture du document D1 (voir page 14, lignes 18-23) qui se pose comme problème la réduction du coût des

appels longue distance. Le document D2=WO-9716916 qui se rapporte également à un procédé de communication vocale utilisant le réseau internet décrit même explicitement ces caractéristiques (page 8, lignes 3-5). A la lumière de ces documents, ces caractéristiques sont considérées comme relevant d'une démarche technique normale pour la personne du métier et n'impliquent pas d'activité inventive (Article 33 3) PCT).

De la même façon que précédemment D1 décrit un centre téléphonique ("dedicated system"),

ledit centre téléphonique comprenant:

- des moyens d'échange pour communiquer à au moins un autre centre téléphonique et/ou recevoir d'un autre centre téléphonique au moins une adresse IP directement ou indirectement (page 13, lignes 20-25) et
- un dispositif de commutation pour établir une liaison avec un autre centre téléphonique, via un réseau de communication informatique à l'adresse IP de cet autre centre téléphonique (page 13, lignes 30-31).

Pour les mêmes raisons que ci-dessus, la revendication indépendante 9 est considérée ne pas remplir les conditions de l'article 33 2) et 3) PCT.

Les caractéristiques additionnelles des revendications dépendantes 2 à 4, 6 à 8 et 10 à 12 sont soit déjà connues des documents cités dans le rapport de recherche international (en particulier D1), soit relèvent d'une démarche technique normale pour la personne du métier. Elles n'impliquent par conséquent aucune nouveauté (Article 33 2) PCT) ou activité inventive (Article 33 3) PCT).

VII. Irrégularités dans la demande internationale

Les conditions énoncées à la Règle 5.1(a)(ii) PCT ne sont pas remplies, le document D1 cité dans le Rapport de Recherche Internationale n'étant pas mentionné dans la description en indiquant l'état correspondant de la technique.

Les conditions de la Règle 6.3(b) PCT ne sont pas remplies, les revendications indépendantes n'étant pas présentées en deux parties, les caractéristiques qui, combinées, sont comprises dans l'état de la technique (document identifié dans la description) étant indiquées dans la première partie.

VIII. Observations relatives à la demande internationale

La revendication indépendante 5 ne remplit pas les conditions de l'article 6 PCT pour les raisons suivantes:

Le texte "de telle sorte que, dans le cas où les utilisateurs choisissent cette seconde option, le coût de la communication est égal: -au coût de l'appel local plus -la fraction du coût de l'abonnement au réseau de communication informatique notamment de type internet que leur facturent les opérateurs de télécommunication" tente de définir l'objet pour lequel la protection est recherchée par un résultat à obtenir sans mentionner l'ensemble des caractéristiques techniques contribuant à ce résultat, règle 6.3(a) PCT. Les caractéristiques structurelles de système qui seraient nécessaires pour définir sans ambiguïté un système parvenant à ce résultat ne sont donc pas définies dans la revendication qui de ce fait ne définit pas l'objet de la protection demandée (Article 6 PCT). De plus il est à noter que ces caractéristiques ne peuvent pas être déduites du passage correspondant de la description (page 8, ligne 27 à page 9, ligne 6). Un tel système n'est donc pas supporté par la description (Article 6 PCT).

Les revendications dépendantes 11 et 12 définissant des caractéristiques additionnelles d'un "centre téléphonique" se réfèrent de manière erronée à la revendication 8, définissant un système, au lieu de la revendication 9.

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

NOTIFICATION D'ELECTION

(règle 61.2 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

Commissioner
 US Department of Commerce
 United States Patent and Trademark
 Office, PCT
 2011 South Clark Place Room
 CP2/5C24
 Arlington, VA 22202
 ETATS-UNIS D'AMERIQUE
 en sa qualité d'office élu

| | |
|--|---|
| Date d'expédition (jour/mois/année) 20 mars 2001 (20.03.01) | |
| Demande internationale no PCT/FR00/01554 | Référence du dossier du déposant ou du mandataire B.10 345 PCT |
| Date du dépôt international (jour/mois/année) 07 juin 2000 (07.06.00) | Date de priorité (jour/mois/année) 08 juin 1999 (08.06.99) |
| Déposant TEBEKA, Henry | |

1. L'office désigné est avisé de son élection qui a été faite:



dans la demande d'examen préliminaire international présentée à l'administration chargée de l'examen préliminaire international le:

27 décembre 2000 (27.12.00)



dans une déclaration visant une élection ultérieure déposée auprès du Bureau international le:

2. L'élection



a été faite



n'a pas été faite

avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité ou, lorsque la règle 32 s'applique, dans le délai visé à la règle 32.2b).

Bureau international de l'OMPI
 34, chemin des Colombettes
 1211 Genève 20, Suisse

no de télécopieur: (41-22) 740.14.35

Fonctionnaire autorisé

Henrik Nyberg

no de téléphone: (41-22) 338.83.38